



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-841/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom PARAMONT d.o.o., OIB 62619583405, Zagreb, Ilica 253, 7. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PARAMONT d.o.o., OIB 62619583405, Zagreb, Ilica 253.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 7. prosinca 2020. u 11,30 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Martin Lukin, OIB 12398076495, Zagreb, Gračanska cesta 145f.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PARAMONT d.o.o., OIB 62619583405, Zagreb, Ilica 253.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Rješenjem od 20. svibnja 2020. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 3. srpnja 2020. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik tri motorna vozila, koja su odjavljena.

Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

Rješenjem od 15. srpnja 2020. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, osim vozila MERCEDES VITO 180 CDI Lihi godine proizvodnje 2003. broj šasije WDF63819413537401 koje je kao neregistrirano i odjavljeno vozilo ostalo na gradilištu hale u Novigradu u veljači 2019. i vozila FORD NEW TRANSIT 2,4 TDI godine proizvodnje 2003 broj šasije WF0CXXGBFC3D05683 koje je odjavljeno i koje je kao neispravno i u nevoznom stanju ostalo kod mehaničara Mikele Legovića u Novigradu u Istri u veljači 2019. Radi se o vozilima koja su stara 17 godina, odjavljena i neispravna, a prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu upitno je postoje li više, budući da su ostavljena prije skoro 2 godine. Prosječna vrijednost ovakvih vozila prema kataloškoj procjeni, pod uvjetom da su ispravna, iznosila bi ukupno cca 15.000,00 kn. Međutim, budući da su neispravna, pod uvjetom da se još uvijek nalaze na gradilištu, odnosno kod mehaničara u Novigradu, bilo bi potrebno platiti njihov prijevoz u Zagreb, koji trošak bi za dva vozila iznosio cca 8.000,00 kn. Vozilo MAZDA 323, 1,4 I godine proizvodnje 1998 broj šasije JMZBA 153200634033 reg. oznaka ZG-4620 FM predano je na otpad za staro željezo društvu Metis d.d., koja činjenica proizlazi iz potvrde o obrađivanju otpadnog vozila i računa koji je izdao dužnik društvu Metis d.d. za otkup vozila u iznosu od 1.000,00 kn.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da je vozila MERCEDES VITO i FORD TRANSIT kupio u izrazito lošem stanju i to isključivo za potrebe izvođenja radova na gradilištu, odnosno prijevoza radnika do gradilišta. Vozila su imala veliki broj prijeđenih kilometara, limarija je bila oštećena na mnogo mjesta, elektronika je povremeno otkazivala. Vozila je trebao isključivo za prijevoz radnika na kraćim relacijama, pa je iz tog razloga kupio vozila koja su bila u lošem, ali voznom stanju i platio ih je ispod prosječne cijene. Vozilo MERCEDES VITO se pokvarilo, odnosno otkazala je elektronika, pa je nakon završetka radova na gradilištu vozilo ostavio, jer je bio potreban transport do mehaničara, za koji trošak nije imao novaca. Vozilo FORD TRANSIT se također pokvarilo, odvezeno je mehaničaru koji ga nije popravio, jer su bili potrebni dodatni dijelovi, a mehaničar ga je zadržao zbog nepodmirenih drugih dugovanja dužnika. Naveo je da nema saznanja gdje se danas nalaze ova vozila, a prema njihovom stanju iz veljače 2019. izrazio je mišljenje da je njihovo stanje takvo da se vozila jedino mogu odvesti na otpad.

Na temelju izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda dužnikovog zastupnika po zakonu sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka.

Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova

prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

Iz Potvrde Financijske agencije od 4. lipnja 2020. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 202 dana.

Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 25. ožujka 2019.), i to u iznosu od 1.243.399,73 kn.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 10. studenoga 2020. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 14.780,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 10. studenoga 2020.

Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem, a predujam od 5.000,00 kn koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljjanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 7. prosinca 2020.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1789b-64abb**

Kontrolni broj: **068bb-86144-b0ad9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.